

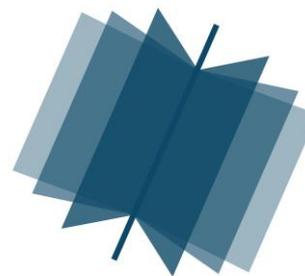
№ 8 (110) ▪ 2021
Часть 3 ▪ Август

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ЖУРНАЛ**

INTERNATIONAL RESEARCH JOURNAL

ISSN 2227-6017 ONLINE

Екатеринбург
2021



Периодический теоретический и научно-практический журнал.
Выходит 12 раз в год.
Учредитель журнала: Соколова М.В.
Главный редактор: Меньшаков А.И.
Адрес издателя и редакции: 620137, г. Екатеринбург, ул.
Академическая, д. 11, корп. А, оф. 4.
Электронная почта: editors@research-journal.org
Сайт: www.research-journal.org
16+

**№ 8 (110) 2021
Часть 3
Август**

Дата выхода 17.08.2021
Цена: бесплатно.

Журнал имеет свободный доступ, это означает, что статьи можно читать, загружать, копировать, распространять, печатать и ссылаться на их полные тексты с указанием авторства без каких-либо ограничений. Тип лицензии CC поддерживаемый журналом: Attribution 4.0 International (CC BY 4.0). Актуальная информация об индексации журнала в библиографических базах данных <https://research-journal.org/indexing/>.

Номер свидетельства о регистрации в Федеральной Службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций: ЭЛ № ФС 77 - 80772.

Члены редколлегии:

Филологические науки:

Растягаев А.В. д-р филол. наук, Московский Городской Университет (Москва, Россия);
Сложеникина Ю.В. д-р филол. наук, Московский Городской Университет (Москва, Россия);
Штрекер Н.Ю. к.филол.н., Калужский Государственный Университет имени К.Э. Циолковского (Калуга, Россия);
Вербицкая О.М. к.филол.н., Иркутский Государственный Университет (Иркутск, Россия).

Технические науки:

Пачурин Г.В. д-р техн. наук, проф., Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева (Нижегород, Россия);
Федорова Е.А. д-р техн. наук, проф., Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет (Нижегород, Россия);
Герасимова Л.Г. д-р техн. наук, Институт химии и технологии редких элементов и минерального сырья им. И.В. Тананаева (Апатиты, Россия);
Курасов В.С. д-р техн. наук, проф., Кубанский государственный аграрный университет (Краснодар, Россия);
Оськин С.В. д-р техн. наук, проф. Кубанский государственный аграрный университет (Краснодар, Россия).

Педагогические науки:

Куликовская И.Э. д-р пед. наук, Южный федеральный университет (Ростов-на-Дону, Россия);
Сайкина Е.Г. д-р пед. наук, Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена (Санкт-Петербург, Россия);
Лукьянова М.И. д-р пед. наук, Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова (Ульяновск, Россия);
Ходакова Н.П. д-р пед. наук, проф., Московский городской педагогический университет (Москва, Россия).

Психологические науки:

Розенова М.И. д-р психол. наук, проф., Московский государственный психолого-педагогический университет (Москва, Россия);
Ивков Н.Н. д-р психол. наук, Российская академия образования (Москва, Россия);
Каменская В.Г. д-р психол. наук, к. биол. наук, Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина (Елец, Россия).

Физико-математические науки:

Шамолин М.В. д-р физ.-мат. наук, МГУ им. М. В. Ломоносова (Москва, Россия);
Глезер А.М. д-р физ.-мат. наук, Государственный Научный Центр ЦНИИчермет им. И.П. Бардина (Москва, Россия);
Свиштунов Ю.А. д-р физ.-мат. наук, проф., Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург, Россия).

Географические науки:

Умывакин В.М. д-р геогр. наук, к.техн.н. проф., Военный авиационный инженерный университет (Воронеж, Россия);
Брылев В.А. д-р геогр. наук, проф., Волгоградский государственный социально-педагогический университет (Волгоград, Россия);
Огуреева Г.Н. д-р геогр. наук, проф., МГУ имени М.В. Ломоносова (Москва, Россия).

Биологические науки:

Буланый Ю.П. д-р биол. наук, Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского (Саратов, Россия);
Аникин В.В., д-р биол. наук, проф., Саратовский государственный университет им. Н.Г.Чернышевского (Саратов, Россия);
Еськов Е.К. д-р биол. наук, проф., Российский государственный аграрный заочный университет (Балашиха, Россия);
Ларионов М.В., д-р биол. наук, доцент, ведущий научный сотрудник, Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева (Москва, Россия).

Архитектура:

Янковская Ю.С. д-р архитектуры, проф., Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет (Санкт-Петербург, Россия).

Ветеринарные науки:

Алиев А.С. д-р ветеринар. наук, проф., Санкт-Петербургская государственная академия ветеринарной медицины (Санкт-Петербург, Россия);

Татарникова Н.А. д-р ветеринар. наук, проф., Пермская государственная сельскохозяйственная академия имени академика Д.Н. Прянишникова (Пермь, Россия).

Медицинские науки:

Никольский В.И. д-р мед. наук, проф., Пензенский государственный университет (Пенза, Россия);

Ураков А.Л. д-р мед. наук, Ижевская Государственная Медицинская Академия (Ижевск, Россия).

Исторические науки:

Меерович М.Г. д-р ист. наук, к. архитектуры, проф., Иркутский национальный исследовательский технический университет (Иркутск, Россия);

Бакулин В.И. д-р ист. наук, проф., Вятский государственный университет (Киров, Россия);

Бердинских В.А. д-р ист. наук, Вятский государственный гуманитарный университет (Киров, Россия);

Лёвочкина Н.А. к.ист.наук, к.экон.н. ОмГУ им. Ф.М. Достоевского (Омск, Россия);

Блейх Н.О. д-р ист. наук, Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л.Хетагурова (Владикавказ, Россия).

Культурология:

Куценков П.А. д-р культурологии, к.искусствоведения, Институт востоковедения РАН (Москва, Россия).

Искусствоведение:

Куценков П.А. д-р культурологии, к.искусствоведения, Институт востоковедения РАН (Москва, Россия).

Философские науки:

Петров М.А. д-р филос. наук, Института философии РАН (Москва, Россия);

Бессонов А.В. д-р филос. наук, проф., Институт философии и права СО РАН (Новосибирск, Россия);

Цыганков П.А. д-р филос. наук., МГУ имени М.В. Ломоносова (Москва, Россия);

Лойко О.Т. д-р филос. наук, Национальный исследовательский Томский политехнический университет (Томск, Россия).

Юридические науки:

Костенко Р.В. д-р юрид. наук, проф., Кубанский государственный аграрный университет (Краснодар, Россия);

Мазуренко А.П. д-р юрид. наук, Северо-Кавказский федеральный университет г. Пятигорске (Пятигорск, Россия);

Мещерякова О.М. д-р юрид. наук, Всероссийская академия внешней торговли (Москва, Россия);

Ергашев Е.Р. д-р юрид. наук, проф., Уральский государственный юридический университет (Екатеринбург, Россия).

Сельскохозяйственные науки:

Важов В.М. д-р с.-х. наук, проф., Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В.М. Шукшина (Бийск, Россия);

Раков А.Ю. д-р с.-х. наук, Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр (Михайловск, Россия);

Комлацкий В.И. д-р с.-х. наук, проф., Кубанский государственный аграрный университет (Краснодар, Россия);

Никитин В.В. д-р с.-х. наук, Белгородский научно-исследовательский институт сельского хозяйства (Белгород, Россия);

Наумкин В.П. д-р с.-х. наук, проф., Орловский государственный аграрный университет.

Социологические науки:

Замараева З.П. д-р социол. наук, проф., Пермский государственный национальный исследовательский университет (Пермь, Россия);

Солодова Г.С. д-р социол. наук, проф., Институт философии и права СО РАН (Новосибирск, Россия);

Кораблева Г.Б. д-р социол. наук, Уральский Федеральный Университет (Екатеринбург, Россия).

Химические науки:

Абдиев К.Ж. д-р хим. наук, проф., Казахстанско-Британский технический университет (Алма-Аты, Казахстан);

Мельдешов А. д-р хим. наук, Казахстанско-Британский технический университет (Алма-Аты, Казахстан);

Скачилова С.Я. д-р хим. наук, Всероссийский Научный Центр По Безопасности Биологически Активных Веществ (Купавна Старая, Россия).

Науки о Земле:

Горяинов П.М. д-р геол.-минерал. наук, проф., Геологический институт Кольского научного центра Российской академии наук (Апатиты, Россия).

Экономические науки:

Лёвочкина Н.А. д-р экон. наук, к.ист.н., ОмГУ им. Ф.М. Достоевского (Омск, Россия);

Ламоттке М.Н. к.экон.н., Нижегородский институт управления (Нижний Новгород, Россия);

Акбулаев Н. к.экон.н., Азербайджанский государственный экономический университет (Баку, Азербайджан);

Кулиев О. к.экон.н., Азербайджанский государственный экономический университет (Баку, Азербайджан).

Политические науки:

Завершинский К.Ф. д-р полит. наук, проф. Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург, Россия).

Фармацевтические науки:

Тринеева О.В. к.фарм.н., Воронежский государственный университет (Воронеж, Россия);

Кайшева Н.Ш. д-р фарм. наук, Волгоградский государственный медицинский университет (Волгоград, Россия);

Ерофеева Л.Н. д-р фарм. наук, проф., Курский государственный медицинский университет (Курс, Россия);

Папанов С.И. д-р фарм. наук, Медицинский университет (Пловдив, Болгария);

Петкова Е.Г. д-р фарм. наук, Медицинский университет (Пловдив, Болгария);

Скачилова С.Я. д-р хим. наук, Всероссийский Научный Центр По Безопасности Биологически Активных Веществ (Купавна Старая, Россия);

Ураков А.Л., д-р мед. наук, Государственная Медицинская Академия (Ижевск, Россия).

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ / PEDAGOGY

Li Xue THE CORRELATION BETWEEN CHILDREN'S COGNITIVE ABILITY AND EXERCISE CAPACITY IN CONTACT MARTIAL ARTS	7
Абулкаирова Г.Б., Аллагулов А.М. ДИАГНОСТИКА ТРУДОВОГО ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ, ИХ ГОТОВНОСТЬ ВЫПОЛНЯТЬ ПОРУЧЕНИЯ ВЗРОСЛЫХ	12
Алексеев С.Н., Гайворонская Т.В., Дробот Н.Н. ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНОГО КУРСА МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА.....	16
Бакланова Т.И. ОСОБЕННОСТИ СОДЕРЖАНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» ДЛЯ СТУДЕНТОВ МГПУ.....	22
Башкирова О.А. ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ	26
Береунова М.Х. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ВОСПИТАНИЯ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К УСЛОВИЯМ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ	29
Генералова Л.М., Аржановская А.В., Елтанская Е.А. ПРОИНКЛЮЗИВНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ – ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	33
Гонтарь О.П., Составнев И.В. СТРУКТУРА УПРАВЛЕНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ СФЕРОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В РСФСР (1918-1925 ГГ.).....	37
Киевская О.Г., Ерохова Н.В., Ерохов Д.Р. РАЗВИТИЕ ТОЧНОСТИ ДИФФЕРЕНЦИРОВАНИЯ ДВИЖЕНИЙ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ	44
Киселева Т.Г. КРЕАТИВНОСТЬ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ КАК КОМПЕНСАТОРНЫЙ МЕХАНИЗМ СОЦИАЛИЗАЦИИ	49
Кондрашова Н.В. ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ ПЕРЕВОДЧИКОВ В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ	53
Куликова Е.С., Кузьмин О.С., Куликова Т.А. РАЗРАБОТКА И ВНЕДРЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В ОБЛАСТИ ТРАНСПОРТИРОВКИ И ХРАНЕНИЯ НЕФТИ, ГАЗА И ПРОДУКТОВ ИХ ПЕРЕРАБОТКИ	58
Лабзина Ю.Е., Маркова М.А., Грищенко А.С. РЕСУРСЫ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПРИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ БАКАЛАВРОВ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «РЕКЛАМА И СВЯЗИ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ».....	63
Лысак Д.Л., Трегунова Т.М. МАРКЕРЫ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА НА ПРЕДПРИЯТИИ НА ОСНОВЕ КОНЦЕПЦИИ ОБУЧЕНИЯ В ТЕЧЕНИЕ ВСЕЙ ЖИЗНИ	68
Маклаков В.А. РАЗВИТИЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВЫНОСЛИВОСТИ ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ БАСКЕТБОЛИСТОК НА ОСНОВЕ УДАРНОЙ ФИТНЕС-СИСТЕМЫ ТАЙ-БО	73
Мугаллимова С.Р. АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ. 77	
Лысакова И.П., Мулдарова Н.А. ОБУЧЕНИЕ РЕЧЕ-ПОВЕДЕНЧЕСКОЙ ТАКТИКЕ «ОТКАЗ» НА ЗАНЯТИЯХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ	82
Непарко М.В. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ МЕТОДИК ПРИ ОБУЧЕНИИ МЕНЕДЖЕРОВ МЕЖКУЛЬТУРНЫМ КОМПЕТЕНЦИЯМ	87
Проценко Е.А., Трофименко Ю.В. СОДЕРЖАТЕЛЬНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБУЧЕНИЯ ВЕЛИЧИНЕ «ПЛОЩАДЬ» МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	91

Садыкова Р.Х., Чубуков А.В. ОТРАЖЕНИЕ СПЕЦИФИКИ МЕНТАЛИТЕТА В ПРИВЕТСТВЕННЫХ ЭТИКЕТНЫХ ФОРМУЛАХ ЯЗЫКА	98
Самсонова Е.В. ЛОГИКО-СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У СТУДЕНТОВ МЛАДШИХ КУРСОВ ВУЗА В ПРОЦЕССЕ ИХ ОБУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ	101
Сельмурзаева М.Р. ОСОБЕННОСТИ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ У БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ	105
Сергеева А.А., Ешкина Н.И. ПУТИ ОРГАНИЗАЦИИ ДОБРОВОЛЬЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ С ДЕТЬМИ С ОВЗ В УСЛОВИЯХ МАССОВОЙ ШКОЛЫ	109
Сорочинский М.А. ^{1,*} , Белолобский М.М. ² ПОДГОТОВКА К ЕГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ: ОБЗОР ЗАДАНИЙ И РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ НА ОСНОВЕ ЯЗЫКА ПРОГРАММИРОВАНИЯ PYTHON	114
Тенитилова К.С., Абаева С.М., Беляева В.Г. ПРИНЦИП ПРИРОДОСООБРАЗНОСТИ В ВОСПИТАНИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ	118
Хотулёва О.В., Воронин Д.М. ² , Крутелева А.С. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОБЛЕМНОГО ПОДХОДА В ОБУЧЕНИИ БИОЛОГИИ В 10 КЛАССЕ	121
ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ / POLITOLOGY	
Хдери Д.Ю., Алексанян А.Д., Лапотникова Ю.А. «УМНЫЙ ГОРОД»: ТРИ ВОПРОСА ОТ ПОЛИТОЛОГОВ	125
Телятник Т.Е. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ГЕОСТРАТЕГИЙ СОВРЕМЕННЫХ ГОСУДАРСТВ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ	136
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ / SOCIOLOGY	
Воробьева А.Г. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ КАК МЕХАНИЗМА БОРЬБЫ С ПАНДЕМИЕЙ – ПРЕИМУЩЕСТВА, УСЛОВИЯ, ФАКТОРЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ	139
Дзюба Т.И. ТРУДОУСТРОЙСТВО СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ	144
Киселева Л.С. ИГРАБОТА КАК СПОСОБ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАНЯТОСТИ В ОБЩЕСТВЕ БУДУЩЕГО	148
Левицкая И.А. ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ДИНАМИКИ КАК СИСТЕМНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС	153
Пронина С.В., Рутаисире П.С. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПНОСТИ ТЕХНИЧЕСКОГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ (ТПОП) И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ: ПРАКТИКА СОВРЕМЕННОЙ РУАНДЫ	157
Рутаисире П.С., Пронина С.В. РОЛЬ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН В РАЗВИТИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ НАВЫКОВ ВЫПУСКНИКОВ ТЕХНИЧЕСКОГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ	161
Salin Yu.S., Suprunenko O.I. PRIVATE PROPERTY IS MALIGNANT NEOPLASM	165
ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ / ARTS	
Краснопевцева К.С., Орлова Е.Ю. ОСОБЕННОСТИ ИНТЕРАКТИВНОЙ ИНФОГРАФИКИ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕМАТИКЕ	173
ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ / HISTORY	
Бабюх В.А. МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАБОЧИХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ УССР В 1920-1930-Е ГГ.: УЧАСТИЕ В ПОДДЕРЖКЕ РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ ЗА РУБЕЖОМ	179

Лукьянов С.В.	
ЭВОЛЮЦИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В КОНЦЕ XVIII-ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА: ИСТОРИОГРАФИЯ ВОПРОСА.....	184
Ся Шуан, Халмакшинова С.Р.	
КОНЦЕПЦИЯ ШЁЛКОВОГО ПУТИ В XIX – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА.....	187
<hr/>	
КУЛЬТУРОЛОГИЯ / CULTURE STUDIES	
<hr/>	
Викторова Е.В.	
СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ МНОГООБРАЗИЕ ИМПРЕССИНГА: ОПЫТ ТИПОЛОГИЗАЦИИ	192
Салимова А.Г.	
ОТ ЧЕЛОВЕКА К ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ: ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ВЫЗОВ ТРАДИЦИОННЫМ СЕМЕЙНЫМ ЦЕННОСТЯМ	197
Pham Tiet Khanh	
COLLECTION AND RECOGNITION OF FOLK RIDDLES OF KHMER CULTURE IN VIETNAM	203

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2021.110.8.113>

СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ МНОГООБРАЗИЕ ИМПРЕССИНГА: ОПЫТ ТИПОЛОГИЗАЦИИ

Научная статья

Викторова Е.В.*

ORCID: 0000-0002-3169-1444,

Пензенский государственный университет, Пенза, Россия

* Корреспондирующий автор (vikele[at]mail.ru)

Аннотация

На основе обобщения теоретических и эмпирических данных об импрессиинге предпринята попытка выделения и описания его типов. Обоснована возможность применения типологического метода к исследованию импрессиинга, выявлена и описана специфика распределения всего многообразия импрессиингов на типы. Показано, что импрессиинг, как феномен социокультурный, может быть типологизирован по различным критериям. Многообразие его типов связано с тем, что решающим в возникновении личносно значимого впечатления может стать любое воздействие социокультурной среды, если оно выпадает на критический период развития. Особо оговорена типологическая специфика импрессиингов, возникающих в условиях цифровизации культуры.

Ключевые слова: социокультурная среда, социокультурное воздействие, импрессиинг, впечатление, типологии импрессиинга.

SOCIOCULTURAL DIVERSITY OF IMPRESSING: EXPERIENCE OF TYPOLOGIZATION

Research article

Viktorova E.V.*

ORCID: 0000-0002-3169-1444,

Penza State University, Penza, Russia

* Corresponding author (vikele[at]mail.ru)

Abstract

Based on the generalized theoretical and empirical data on impressing, the current study attempts to identify and describe its types. The study justifies the possibility of applying the typological method to the study of impressing, it identifies and describes the specifics of the distribution of the entire variety of impressing into types. It is shown that impressing, as a sociocultural phenomenon, can be typologized according to various criteria. The diversity of its types is due to the fact that any impact of the sociocultural environment can be decisive in the emergence of a personally significant impression if it falls during a critical period of development. The article emphasizes typological specificity of impressions arising in the context of digitalization of culture.

Keywords: sociocultural environment, sociocultural impact, impressing, impression, typologies of impressing.

Введение

Современные исследования феномена импрессиинга по-прежнему весьма немногочисленны, несмотря на то что предметом непосредственного изучения он становится в работах В.П. Эфроимсона еще в 70-е годы XX века. Отсутствуют и исследования типологического многообразия импрессиинга. Так, у В.П. Эфроимсона многообразие импрессиинга, например, по источнику возникновения выражено лишь словами о том, что «решающее значение могут возыметь какие-либо наблюдения, какой-либо акт доброты, жестокости, несправедливости, какая-либо книга, фильм, разговор, жизненное происшествие» [4, С. 85]. Но уже в работах советского ученого обнаруживаем такое описание импрессиинга (в том числе на богатейшем биографическом материале), которое позволяет выделить его определенные типы. В работах других исследователей выявление типов импрессиинга тоже не становилось непосредственной задачей [2], [3], [4], [5], однако акцентирование исследовательского внимания на отдельных сторонах данного феномена дает почву для обнаружения новых критериев типологизации импрессиинга: по типу восприятия, по последствиям и т.п.

Теоретический анализ имеющихся в социогуманитарном знании работ, посвященных импрессиингу, позволил нам оттолкнуться в своих представлениях о многообразии этого феномена и задал направление эмпирическому исследованию, нацеленному на более углубленное изучение импрессиинга. Распределение импрессиингов на типы по различным критериям во многом стало возможным благодаря эмпирическим данным, полученным в ходе пилотажного (анкетированием охвачены 417 человек в возрасте 18-60 лет) и основного исследования (опрошены 516 человек в возрасте 13-19 лет) [6], [7].

Предмет и метод исследования.

С социокультурной точки зрения, импрессиинг (от англ. impress – впечатлять, оставлять след) представляет собой механизм активации под воздействием социокультурной среды предрасположенности личности к определенным видам деятельности, формирования устойчивого стремления к реализации творческого потенциала [8]. Впечатления, приводящие к подобным результатам, личность способна получить в критические (сензитивные) периоды развития, среди которых особое место занимает подростковый возраст, богатый на сильные, яркие переживания, являющиеся необходимым условием возникновения импрессиинга [9]. Значительная часть импрессиинговых ситуаций возникает в условиях общения с социокультурным окружением личности, которое в подростковом возрасте составляют прежде всего родители (и/или значимые члены семьи), друзья (и/или одноклассники) и учителя (и/или представители

администрации школы, тренеры). Импрессионные социокультурные воздействия разнообразны, как разнообразна сама жизнь, протекающая в детстве, отрочестве и юности, в семье, школе и за их пределами.

Системное знание об импрессионге еще не сложилось, поэтому строгое классифицирование последнего в настоящее время не представляется возможным. Наибольшим потенциалом в изучении многообразия импрессионга, на наш взгляд, располагает метод типологии – менее строгий по сравнению с классификацией и по этой причине более подходящий для недостаточно изученных феноменов [10], [11], [12], [13]. Кроме того, типологизирование применяется в тех случаях, когда предмет исследования динамичен. Таковым является импрессионг: с появлением новых форм коммуникации (например, вызванных цифровизацией) уже существующее типологическое многообразие импрессионга не теряет своей актуальности, но обогащается новыми вариациями. И, наконец, типология как метод допускает спорные ситуации в выделении типов. Сложная природа лично значимых впечатлений приводит к тому, что, как правило, один и тот же пример импрессионга может быть отнесен сразу к нескольким его типам (в рамках разных типологий). Различные типы импрессионга зачастую накладываются друг на друга: наиболее частые подобные случаи наслаивания будут оговорены нами в дальнейшем.

Таким образом, метод типологии позволит приблизиться к систематизации многообразия импрессионга настолько, насколько это возможно с учетом имеющихся о нем данных.

Основные результаты

Как один из механизмов информационного воздействия на личность, импрессионг возникает в различных обстоятельствах жизни человека и, следовательно, может быть типологизирован на основании различных критериев (см. таб. 1).

Таблица 1 – Основные типологии импрессионга

Критерий выделения типа	Типы импрессионга
Источник (среда) возникновения	– пережитый в ближайшем социальном окружении – пережитый во взаимодействии с формальными агентами социализации – пережитый вне социального взаимодействия
Уровень культуры	– импрессионг «высокой» культуры – импрессионг повседневности
Отношение к социальной действительности	– импрессионг реальной действительности – импрессионг виртуальной действительности
Использование цифровых средств общения	– «цифровой» – «нецифровой»
Характер воздействия	– импрессионг прямого воздействия – импрессионг косвенного воздействия
Тип восприятия	– вербальный – визуальный – кинестетический – цифровой – смешанный
Частота воздействия	– однократный – многократный
Социальные последствия	– позитивный – негативный

Прежде всего, импрессионг может быть типологизирован по источнику или среде возникновения. Импрессионг может быть пережит в ближайшем (неформальном) социальном окружении, во взаимодействии с формальными агентами социализации и может быть непосредственно не связан ни с теми, ни с другими. Последнюю группу составляют те импрессионги, источниками которых стали виды природы, произведения искусства, памятники культуры, культовые объекты, сновидения и т.п. Родители, значимые родственники, друзья, классный руководитель, любимые учителя и тренеры, как неформальные агенты социализации, причастны к импрессионгам первого типа; одноклассники, учителя-предметники, представители администрации и другие работники школы, являясь агентами формальной социализации, могут иметь отношение к возникновению импрессионгов второго типа.

Необходимо отметить, что данная типология является основной. По сути, несколько типологий, представленных ниже (по уровню культуры, по отношению к социальной действительности и др.), уточняют и расширяют ее.

Так, импрессионги, связанные с другими лицами, можно распределить по уровню культуры, в рамках которой происходит взаимодействие. Речь идет о «высокой» и повседневной (обыденной) культуре. Импрессионги, возникшие в условиях функционирования «высокой» культуры, – это, прежде всего, импрессионги, связанные с образованием, религией, искусством, политикой. Они возникают при столкновении человека со значимыми для него достижениями «высокой» культуры человечества, под которыми следует понимать высшие непреложные ценности, проверенные веками и способные пройти проверку плюрализмом и смешением нравственно-эстетических категорий современной культуры (что особенно актуально в условиях размытости границ между «высоким» и обыденным в культуре постмодерна). Ситуация возникновения таких импрессионгов зачастую нетривиальна: экскурсия, нетрадиционные уроки, необычные внеклассные мероприятия, служба в храме, громкое политическое событие, экономические и

социальные потрясения и т.д. При этом особую роль в возникновении импрессионга играют лица из социокультурного окружения подростка, которые являются непосредственными носителями ценностей «высокой» культуры. Высказываются мнения о том, что деятельность, которую избирает для себя человек, переживший подобный импрессионг, будет непосредственно связана с соответствующей формой культуры – искусством, религией, политикой и т.д. [14].

Импрессионги повседневности возникают в пространстве жизнедеятельности, остающемся за пределами «высокой» культуры. По сути, это все остальные типы импрессионгов по источнику их возникновения, вплоть до бытовых моментов и даже сновидений. Они характеризуются, на первый взгляд, большей неприметностью, поскольку возникают в обыденном течении жизни. Однако при этом своего значения и силы воздействия не теряют. Следует заметить, что источником таких импрессионгов могут выступать, на первый взгляд, феномены «высокой» культуры, например, произведения искусства, однако по своим ценностно-смысловым характеристикам (упрощенность, развлекательность и т.п. даже в сочетании с профессионализмом исполнения) они являются массовыми. Спектр их последствий соответственно гораздо более широк по сравнению с импрессионгами «высокой» культуры – они стимулируют деятельность любой направленности и в любой сфере жизни, но по силе воздействия могут также приводить к значительным результатам.

«Высокая» и обыденная культуры тесно взаимосвязаны, проникают друг в друга, поэтому разграничение типов импрессионга в данном случае является условным. Например, по определению «высокой» культуры, очевидно, что импрессионги, возникающие во взаимодействии участников образовательного процесса, относятся именно к этому типу. Однако квалифицировать все импрессионги образовательной среды как импрессионги «высокой» культуры в реальном течении жизни не представляется возможным.

Еще одна типология, отражающая особенности возникновения импрессионгов как феноменов культуры, это типология, учитывающая те изменения, которые внесли в нашу социокультурную действительность цифровые средства общения (получения информации). В современных условиях цифровизации культуры импрессионги можно типологизировать по критерию использования цифровых средств, а также по отношению к социальной действительности, которую они меняют. В соответствии с первым критерием импрессионговые воздействия можно представить как «цифровые», т.е. произошедшие с применением цифровых средств общения, и «нецифровые». Второй из упомянутых критериев позволяет говорить об импрессионгах реальной социальной действительности, т.е. возникших в реальном социальном взаимодействии, и импрессионгах, возникших в виртуальной среде (безусловно, с использованием цифровых средств).

При этом «цифровые» импрессионги могут в свою очередь быть типологизированы по критериям, описанным выше, обнаруживая при соотнесении типов интересную специфику. «Цифровые» импрессионги чаще «нецифровых» возникают с участием лиц, не относящихся к ближайшему социальному окружению: впечатления, полученные от общения в социальной сети или на тематических форумах с лицами незнакомыми или малознакомыми, но разделяющими увлечение подростка, способны порождать или усиливать увлечение искусством, наукой, религией, политикой и т.д. При этом сомнительная экспертность виртуального окружения значительно сокращает возможности возникновения импрессионга именно «высокой» культуры, сводя высокий потенциал личности значимого впечатления к восторгу перед очередным массовым явлением/продуктом, мейнстримом. Другими словами, в данном случае речь идет об особенностях индивидуального восприятия обыденности. В то же самое время «цифровые» импрессионги обыденности в ее простом, бытийном понимании связаны прежде всего с родителями и друзьями (эмоциональное общение по телефону, скайпу) и только потом – с одноклассниками и учителями.

Заметим также здесь, что в условиях цифровизации традиционную функцию социокультурного окружения в порождении импрессионгов «высокой» культуры выполняют также цифровые средства получения информации. Для того, чтобы не только приобщиться к миру «высокой» культуры, но погрузиться в него, не обязательно иметь чей-то вдохновляющий пример непосредственно в своем окружении – достаточно иметь доступ в Интернет. Следовательно, «цифровые» импрессионги «высокой» культуры по источнику (среде) возникновения могут относиться к типу импрессионгов, пережитых вне социальных взаимодействий. Для современного подростка, взрослеющего в условиях цифровизации, обретение увлечения (прямо или косвенно) на просторах Интернет – это типичное явление.

Импрессионги, связанные с социокультурным окружением личности, можно представить двумя типами по характеру воздействия: прямыми и косвенными. Первую группу составляют импрессионги, возникшие в результате непосредственного воздействия одного человека на другого. Вторую группу составляют впечатления, полученные в результате событий, участником которых человек мог и не быть, а быть лишь свидетелем, наблюдателем. Так, впечатление, полученное в разговоре с кем-то, относится к первой группе импрессионгов, а впечатление, полученное от услышанного разговора – ко второй.

Здесь необходимо отметить, что традиционно «прямые» импрессионги имеют большее распространение, чем косвенные: это связано с тем, что при личном контакте подростка с кем-либо из ближайшего окружения вероятность возникновения эмоционального напряжения выше, чем при наблюдении за какими-то сценами из жизни. А поскольку получение впечатлений от внешних наблюдений зависит от разнообразия времяпровождения подростка, интересного насыщенного досуга (связанного в свою очередь с социально-экономическим положением семьи), постольку прямые воздействия чаще приводят к импрессионгам, чем косвенные. Однако в условиях цифровизации и связанным с ней упрощенным доступом к Интернет, расширяются возможности подростков испытать косвенный импрессионг: возможности получения разнообразной информации и опыта стороннего наблюдателя почти безграничны, а поскольку пользователи Интернет ищут на его просторах прежде всего то, что представляет для них интерес, то шансы совпасть всем условиям возникновения импрессионга возрастают многократно. Одна из специфических черт импрессионга состоит в избирательности воздействий: то, к чему равнодушен один подросток, может сильно впечатлить другого. Поэтому создание всех условий для его целенаправленного возникновения, например, в учебно-

воспитательном процессе школы наталкивается на объективные трудности. Интернет же значительно повышает шансы подростка самому «найти» свой импрессионг.

По преобладанию типа восприятия импрессионги могут быть представлены как вербальные (аудиальные, речевые), визуальные (зрительные), кинестетические (двигательные), дигитальные (мыслительные), смешанные (сочетанные). Тип восприятия личности – один из факторов индивидуально-специфического возникновения импрессионга: в условиях одной ситуации воздействия подростки с разным типом восприятия реагируют на разные ее стороны/аспекты. Самые частые и идентичные по своему содержанию импрессионговые ситуации, например, в стенах школы – взаимодействие с ровесниками, учителями – совершенно по-разному воспринимаются подростками: кого-то впечатляют произнесенные кем-то слова, кого-то – взгляд, кого-то – приятное или неприятное прикосновение, кто-то впечатлен ходом или исходом размышлений, которые кто-то продемонстрировал или же на которые натолкнул. Здесь необходимо отметить, что тип импрессионга соответственно типу восприятия особенно ярко иллюстрирует тот факт, что возникновение импрессионга во многом является собой почти случайное сочетание нескольких значимых факторов.

В описании разнообразия импрессионгов по типу восприятия снова отметим те особенности возникновения значимых впечатлений, которые продиктованы цифровизацией культуры. В качестве примера приведем компьютерные игры жанра интерактивного кино, позволяющие погружаться в максимально приближенные к реальности жизненно-игровые перипетии, обеспеченные игрой профессиональных актеров, и даже управлять ими, или кино с 8d эффектом, которое способно удовлетворить даже эмоциональные запросы кинестетиков. В данном случае цифровые возможности масскульты значительно шире цифровых возможностей институтов «высокой» культуры, что объясняет более частое возникновение «цифровых» импрессионгов вне организованной социализации.

Одной из специфических черт импрессионга является его эффективность даже при однократном воздействии. Однако это не исключает повторных случаев схожих значимых воздействий на личность. Кроме того, повторяемость схожих воздействий, безусловно, является фактором усиления впечатления. Исходя из этого, импрессионги можно представить как однократные и многократные. В данном случае современные цифровые средства расширяют возможности создания потенциальных импрессионговых ситуаций в учебно-воспитательном процессе, который, в отличие от стихийной киберсоциализации, можно организовать и даже воссоздать/повторить в его лучших методических моментах.

И, наконец, по своему знаку (по социальным последствиям), импрессионги могут быть позитивными и негативными. При этом нужно отметить, что само воздействие в случае импрессионга (в отличие от социального импринтинга) носит скорее положительный, чем отрицательный характер. Даже в случае потрясения речь идет о сильных, но конструктивных эмоциях. Если импрессионг в основе своей содержит негативные эмоции, то это свидетельствует о том, что он сопровождается психологической травмой: это те случаи, когда в дальнейшем личность действует не благодаря, а вопреки сложившимся в ее жизни обстоятельствам [15]. В данной типологии знак «плюс» и «минус» ставится не у воздействия как такового, а у его последствий, т.е. деятельности: является ли деятельность, к которой стремится человек, переживший импрессионг, просоциальной, асоциальной или антисоциальной. При этом необходимо учитывать, что, с социологической точки зрения, про-, а- или антисоциальный характер деятельности человека зависит от принятой нормативности в культуре конкретного общества в конкретный исторический период. Именно поэтому непонимание или даже неприятие обществом талантливых и гениальных открытий, опережающих время, не редкость, а скорее закономерное явление.

Заключение

Представленные типологии импрессионга не претендуют на исчерпанность, поскольку являются собой результат первого опыта типологизации интересующего нас феномена. Импрессионг все чаще становится предметом разноаспектных научных исследований, результаты которых в свою очередь могут обогатить и/или внести коррективы в предложенные типологии.

Финансирование

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-29-14014.

Funding

The reported study was funded by RFBR, project number 19-29-14014.

Конфликт интересов

Не указан.

Conflict of Interest

None declared.

Список литературы / References

1. Эфроимсон В. П. Генетика этики и эстетики / В. П. Эфроимсон. – СПб.: Талисман, 1995. – 288 с.
2. Сагатовский В. Н. Философия развивающейся гармонии. В 3-х ч. Ч.3. / В. Н. Сагатовский. – СПб. – 1999. – [Электронный ресурс]. URL: <http://sofik-rgi.narod.ru> (дата обращения: 18.05.2021).
3. Узилевский Г. Я. О сверххранном обучении, классических принципах воспитания и обучения с позиций антропологической семиотики / Г. Я. Узилевский // Образование и общество. – 2000. – № 5. – С. 57-64.
4. Холодная М. А. Психология интеллекта: парадоксы исследования / М. А. Холодная. – СПб.: Питер, 2002. – 272 с.
5. Перельман М. Особенности формирования менталитета человека / М. Перельман, М. Амусья. – [Электронный ресурс]. URL: <http://world.lib.ru/> (дата обращения: 19.05.2021).
6. Викторова Е. В. Возрастные характеристики импрессионга (опыт эмпирического исследования) / Е. В. Викторова // The Unity of Science: International scientific periodical journal (Vienna, Austria). – August (№ 3-1). – 2016. – P. 65-68.

7. Викторова Е. В. Цифровая культура межличностных взаимодействий и импрессионг как ее элемент / Е. В. Викторова // Международный научно-исследовательский журнал. – Екатеринбург, 2020. – № 9 (99). – Часть 2. – С. 35-39. DOI: 10.23670/IRJ.2020.99.9.043
8. Эфроимсон В. П. Педагогическая генетика / В. П. Эфроимсон // Биология. – 2000. – № 31. – С.5-11.
9. Эфроимсон В.П. Педагогическая генетика / В. П. Эфроимсон // Биология. – 2000. – № 31. – С.5-11.
10. Обсуждаем тему «Типологический метод» // Эпистемология & Философия науки. – 2007. – Т. 11. – № 1. – С. 157 - 168.
11. Субботин А. Л. Классификация / А. Л. Субботин. – М.: ИФ РАН, 2001. – 94 с.
12. Каган М. С. Классификация и систематизация / М. С. Каган // Типы в культуре. – Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1979. – С. 6 – 11.
13. Типология и классификация в социологических исследованиях. – М.: Наука, 1982. – 296 с.
14. Перельман М. Особенности формирования менталитета человека / М. Перельман, М. Амусья. – [Электронный ресурс]. URL: <http://world.lib.ru/> (дата обращения: 19.05.2021).
15. Лири Т. Семь языков Бога / Т. Лири. – М.: Пересвет, 2001. – [Электронный ресурс]. URL: <https://lib.rus.ec/b/147235/read> (дата обращения: 17.11.2014).

Список литературы на английском языке / References in English

1. Efroimson V. P. Genetika etiki i estetiki [Genetics of ethics and aesthetics] / V. P. Efroimson. – SPb.: Talisman, 1995. – 288 p. [in Russian]
2. Sagatovsky V. N. Filosofiiia razvivaiushcheisia garmonii. V 3 ch. Ch. 3. [Philosophy of Developing Harmony. In 3 p. P. 3.] [Electronic resource] / V. N. Sagatovsky. – SPb. – 1999. – URL: <http://sofik-rgi.narod.ru> (accessed: 18.05.2021). [in Russian]
3. Uzilevsky G. Y. O sverkhrennem obuchenii klassicheskikh printsipakh vospitaniia i obuchenii s pozitsii antropologicheskoi semiotiki [On superearly teaching, classical principles of education and training from the standpoint of anthropological semiotics] / G. Y. Uzilevsky // Obrazovanie i obshchestvo [Education and society]. – 2000. – N. 5. – P. 57-64. [in Russian]
4. Kholodnaya M. A. Psikhologiiia intellekta paradoksy issledovaniia [Psychology of intelligence: paradoxes of research] / M. A. Kholodnaya. – SPb.: Peter, 2002. – 272 p. [in Russian]
5. Perelman M. Osobennosti formirovaniia mentaliteta cheloveka [Features of the formation of human mentality] [Electronic resource] / M. Perelman, M. Amusya. – URL: <http://world.lib.ru/> (accessed: 19.05.2021). [in Russian]
6. Viktorova E. V. Vozrastnye kharakteristiki impressinga opyt empiricheskogo issledovaniia [Age characteristics of impressing (experience of empirical research)] // The Unity of Science: International scientific periodical journal (Vienna, Austria). – August (№ 3-1). – 2016. – P. 65-68. [in Russian]
7. Viktorova E. V. Tsifrovaia kultura mezhlichnostnykh vzaimodeistvii i impressing kak ee element [Digital culture of interpersonal interactions and impressing as its element] // Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal [International research journal]. – Yekaterinburg, 2020. – N. 9 (99). – P. 2. – P. 35-39. [in Russian]
8. Efroimson V. P. Pedagogicheskaiia genetika [Pedagogical genetics] // Biologiiia [Biology]. – 2000. – N. 31. – P. 5-11. [in Russian]
9. Efroimson V. P. Pedagogicheskaiia genetika [Pedagogical genetics] // Biologiiia [Biology]. – 2000. – N. 31. – P. 5-11. [in Russian]
10. Obsuzhdaem temu «Tipologicheskii metod» [Discussing the topic «Typological method»] // Epistemologiiia & Filosofiiia nauki [Epistemology & Philosophy of Science]. – 2007. – Vol. 11. – N. 1. – P. 157 - 168. [in Russian]
11. Subbotin A. L. Klassifikatsiia [Classification] // A. L. Subbotin. – М.: IF RAN, 2001. – 94 p. [in Russian]
12. Kagan M. S. Klassifikatsiia i sistematizatsiia [Classification and systematization] // Tipy v culture [Types in culture] / M. S. Kagan. – L.: Publishing house Leningradskogo universiteta, 1979. – P. 6 - 11. [in Russian]
13. Tipologiiia i klassifikatsiia v sotsiologicheskikh issledovaniiax [Typology and classification in sociological research]. – М.: Nauka, 1982. – 296 p. [in Russian]
14. Perelman M. Osobennosti formirovaniia mentaliteta cheloveka [Features of the formation of human mentality] [Electronic resource] / M. Perelman, M. Amusya. – URL: <http://world.lib.ru/> (accessed: 19.05.2021). [in Russian]
15. Liry T. Sem iazykov Boga [Seven languages of God] [Electronic resource] / T. Liry. – М.: Peresvet, 2001. – URL: <https://lib.rus.ec/b/147235/read> (accessed: 11.05. 2021). [in Russian]