

Список литературы

1. Азаренок Н.В. Клиповое сознание и его влияние на психологию человека в современном мире. Психология человека в современном мире / Н.В. Азаренок // Материалы Всероссийской юбилейной научно-практической конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна, 15-16 октября 2009 г. – Москва: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009.
2. Возрастная и педагогическая психология: хрестоматия; сост. И.В. Дубровина, А.М. Прихожан, В.В. Зацепин. – Москва: Издательский центр «Академия», 1999.
3. Решетников О.В. Поколение Z и недалёкое будущее рынка труда. – Санкт-Петербург, 2014.
4. Кудашева А.С. Здравствуйте, поколение Z [Электронный ресурс] / А.С. Кудашева. – Режим доступа: URL: <https://school-science.ru/3/8/32799>.
5. Мудрик А.В. Социализация человека / А.В. Мудрик. – Москва: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2010.
6. Никонов Е. Теория поколений. Необыкновенный икс / Е. Никонов, Е. Шамис. Издательский дом Университета «Синергия», 2017.

УДК 159.9.072.432

А.С. Черных

магистрант кафедры психологии профессиональной деятельности
и информационных технологий в образовании,
Российский государственный педагогический университет
им. А.И. Герцена, Россия, г. Санкт-Петербург
anna.chernykh@herzen.edu.ru

Научный руководитель:
профессор кафедры общей и социальной психологии,
д-р психол. наук *А.В. Микляева*
Российский государственный педагогический университет
им. А.И. Герцена, Россия, г. Санкт-Петербург
a.miklyaeva@gmail.com

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОНЛАЙН-ПОИСКА ШКОЛЬНИКОВ С РАЗЛИЧНЫМ СПОСОБОМ ОРГАНИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИИ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ПОИСКОВЫХ ЗАДАЧ РАЗНОЙ СТЕПЕНИ СЛОЖНОСТИ И СТРУКТУРИРОВАННОСТИ*

Аннотация. В статье представлены результаты исследования, целью которого является анализ эффективности онлайн-поиска школьников с различным способом организации информации в процессе выполнения ими учебных заданий разной степени сложности и структурированности. В исследовании приняли участие 62 учащихся 5-9 классов, которые выполняли простые и сложные онлайн-поисковые задания с однозначными или неоднозначными ответами. Согласно полученным результатам, делается вывод, что ведение записей в каком-либо формате в процессе онлайн-поиска информации для учебных заданий приводит к

* Публикация подготовлена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 19-29-14005.

запечатлению у учащихся большего количества единиц информации о данных заданиях и, следовательно, к большей эффективности онлайн-поиска в целом.

Ключевые слова: онлайн-поиск, способ организации информации, учебная информация, поисковая задача, эффективность онлайн-поиска, учащиеся средней школы.

Как известно, информационно-поисковое поведение является частью общего процесса обучения и формируется по мере обучения людей на протяжении всей жизни. Вместе с тем, в современных реалиях информационно-поисковое поведение в обучении и образовании сложно представить без онлайн-поиска информации в сети Интернет. Сегодня в рамках школьного и постшкольного образования учебные задания, предполагающие самостоятельный поиск учащимися различной информации, являются неотъемлемой частью их учебной деятельности. Учителя и преподаватели все больше предлагают задания, в которых учащемуся необходимо найти в интернете дополнительную информацию и подготовить сообщение или презентацию с ее использованием. Предполагается, что процесс и результат поиска информации для выполнения такого задания способствует более широкому и глубокому пониманию дисциплины, в рамках которой оно было предложено [1]. Однако до сих пор остается неизученным то, насколько подобные задания способствуют усвоению учащимися информации, найденной в процессе онлайн-поиска. Вместе с тем, признается повышение привлекательности учебных заданий за счет включения элементов онлайн-поиска для современных школьников [6], что делает проблему изучения эффективности поиска дополнительной учебной информации в сети Интернет особенно актуальной. Таким образом, несмотря на то, что в настоящий момент поиск дополнительной учебной информации является одной из основных форм образовательной онлайн-активности учащихся, что подтверждается результатами современных мониторинговых исследований процессов цифровизации общего образования [3; 5], большое количество аспектов информационно-поискового поведения школьников в онлайн-пространстве остается неизученным.

В данном исследовании информационный онлайн-поиск понимается как целенаправленный поиск информации в сети Интернет, включающий физическую и психическую активность, направленную на удовлетворение информационной потребности и ассимиляцию найденной информации в имеющуюся у субъекта систему знаний [7]. Вместе с тем, онлайн-поиск информации от других видов информационно-поисковой активности существенно отличается благодаря специфике организации информации в интернет-пространстве, а именно гипертекстуальности, многозначности, многообразию источников, самостоятельной логике и необходимости верификации информации [2]. Таким образом, с психологической точки зрения онлайн-поиск информации может пониматься как сложный когнитивный процесс [4], предполагающий последовательное решение целого ряда познавательных задач.

В соответствии со сказанным выше цель данного исследования заключалась в анализе эффективности онлайн-поиска учащихся средней школы с различным способом организации информации в процессе выполнения ими учебных заданий разной степени сложности и структурированности. Сформулированная цель была конкретизирована следующим исследовательским вопросом: каковы различия в количестве единиц запечатленной информации как характеристики эффективности онлайн-поиска у школьников, предпочитающих использовать различные способы организации найденной информации в контексте решения поисковых задач.

Программа исследования предполагала его экспериментальный дизайн, включающий последовательное выполнение учащимися средней школы поисковых заданий разной степени сложности и структурированности:

1) простая поисковая задача с однозначным ответом (поиск ответа на конкретный вопрос);

2) простая поисковая задача с неоднозначным ответом (подбор информации на заданную тему);

3) сложная поисковая задача с неоднозначным ответом (подбор информации на заданную тему и ее синтез в соответствии с логикой заданного вопроса).

Все задания были сформулированы в формате, привычном для школьников в контексте их повседневной учебной деятельности, и затрагивали единую предметную область.

В исследовании приняли участие 62 учащихся средней школы (5-9 классов). Подростки принимали участие в исследовании добровольно, на основании собственного информированного согласия, а также информированного согласия их родителей/законных представителей. Общая численность участников составила 62 учащихся средней школы, среди которых 32 мальчика (52%) и 30 девочек (48%). Средний возраст общей численности респондентов составил 13,2 лет.

Статистическая обработка результатов осуществлялась с помощью пакета прикладных статистических программ Statistica 12.0, включала расчет описательных статистик, критерии Манна-Уитни, Краскела-Уоллиса и дисперсионный анализ.

Полученные в ходе исследования результаты были подвергнуты сравнительному анализу с целью выявления различий в количестве единиц запечатленной информации при выполнении простого поискового задания с однозначным ответом, простого поискового задания с неоднозначным ответом и сложного поискового задания с неоднозначным ответом между группой тех, кто делал записи в процессе онлайн-поиска, и группой тех, кто записей не делал. С помощью U-критерия Манна-Уитни были получены следующие данные (см. Таблицу 1).

Таблица 1.

Достоверность различий в количестве единиц запечатленной информации между группой тех участников, кто делал записи в процессе онлайн-поиска, и группой тех, кто записей не делал

Шкала	Mean		U	Z	Уровень значимости (p)
	В группе тех, кто делал записи	В группе тех, кто не делал записей			
Простая поисковая задача с однозначным ответом					
Количество единиц запечатленной информации	8,52	7,38	387,5	-1,28	0,2
Простая поисковая задача с неоднозначным ответом					
Количество единиц запечатленной информации	8,89	5,38	193	-2,8	0,005*
Сложная поисковая задача с неоднозначным ответом					
Количество единиц запечатленной информации	8,89	6,54	299,5	-2,25	0,02*

* - различия статистически достоверны ($p \leq 0,05$)

В результате сравнительного анализа статистических критериев не обнаружил достоверных различий в количестве единиц запечатленной информации при выполнении простого поискового задания с однозначным ответом. Тем не менее, были выявлены достоверные различия по количеству единиц запечатленной информации при выполнении поисковых заданий с неоднозначным ответом. На основе полученных данных можно сделать вывод, что в результате онлайн-поиска ответа на простое поисковое задание с однозначным ответом участники, делавшие записи в каком-либо формате, и участники, не делавшие никаких записей, не отличаются по количеству единиц информации, которую они запомнили о предложенном им задании. Вместе с тем, в результате онлайн-поиска информации для выполнения простого и сложного поискового задания с неоднозначным ответом учащиеся, делавшие пометки в обычном или в электронном формате, имеют статистически достоверно большее количество единиц запечатленной информации, чем учащиеся, которые не делали записей ни в обычном, ни в электронном формате.

Далее с целью выявления различий в количестве единиц запечатленной информации при выполнении данных заданий был проведен сравнительный анализ между группой тех, кто в процессе онлайн-поиска делал записи в обычном формате (в виде ключевых слов или конспектов на бумаге), группой тех, кто делал записи в электронном формате (в виде ключевых слов или конспектов на электронном носителе), и группой тех, кто не делал никаких записей. С помощью H-критерия Краскела-Уоллиса были получены следующие результаты (см. Таблицу 2).

Таблица 2.

Достоверность различий в количестве единиц запечатленной информации между группой тех участников, кто делал записи в обычном формате, группой тех, кто делал записи в электронном формате, и группой тех, кто не делал никаких записей

Группа	Mean	N	Sum of Ranks	Mean Rank
Простая поисковая задача с однозначным ответом				
Н-критерий Краскела-Уоллиса: $N = 4,76$, $p = 0,09$				
Группа тех, кто не делал записей	7,38	29	820,5	28,29
Группа тех, кто делал записи в обычном формате	8,72	32	1129	35,28
Группа тех, кто делал записи в электронном формате	2	1	3,5	3,5
Простая поисковая задача с неоднозначным ответом				
Н-критерий Краскела-Уоллиса: $N = 7,67$, $p = 0,02^*$				
Группа тех, кто не делал записей	5,44	16	333,5	20,84
Группа тех, кто делал записи в обычном формате	8,81	37	1288	34,81
Группа тех, кто делал записи в электронном формате	9,11	9	331,5	36,83
Сложная поисковая задача с неоднозначным ответом				
Н-критерий Краскела-Уоллиса: $N = 4,98$, $p = 0,08$				
Группа тех, кто не делал записей	6,58	24	603	25,13
Группа тех, кто делал записи в обычном формате	8,79	29	1018,5	35,12
Группа тех, кто делал записи в электронном формате	9,11	9	331,5	36,83

* - различия статистически достоверны ($p \leq 0,05$)

В результате анализа статистическая обработка не выявила достоверность различий по количеству единиц запечатленной информации при выполнении простого поискового задания с однозначным ответом и сложного поискового задания с неоднозначным ответом. Однако по количеству единиц запечатленной информации при выполнении простого поискового задания с неоднозначным ответом были выявлены достоверные различия между группой участников, не делавших никаких записей, и группой участников, кто делал записи в обычном формате, а также между группой участников, не делавших никаких записей, и группой участников, кто делал записи в электронном формате. Кроме того, нельзя не отметить, что полученные данные согласуются с результатами ранее проведенного сравнительного анализа: учащиеся, ведущие записи в каком-либо формате в процессе онлайн-поиска информации об учебном задании в сети Интернет, запоминают и воспроизводят большее количество единиц информации, чем учащиеся, не делающие записей вообще.

Также был проведен сравнительный анализ количества единиц запечатленной информации при выполнении предложенных заданий между группой тех, кто в процессе онлайн-поиска делал записи в формате ключевых слов, группой тех, кто делал записи в формате сплошного текста, и группой тех, кто не делал никаких записей. Результаты статистической обработки выглядят следующим образом (см. Таблицу 3).

Таблица 3.

Достоверность различий в количестве единиц запечатленной информации между группой тех участников, кто делал записи в формате ключевых слов, группой тех, кто делал записи в формате сплошного текста, и группой тех, кто не делал никаких записей

Группа	Mean	N	Sum of Ranks	Mean Rank
Простая поисковая задача с однозначным ответом				
Н-критерий Краскела-Уоллиса: $N = 2,16$, $p = 0,34$				
Группа тех, кто не делал записей	7,38	29	820,5	28,29
Группа тех, кто делал записи в формате ключевых слов	9	20	719,5	35,98
Группа тех, кто делал записи в формате сплошного текста	7,77	13	413	31,77
Простая поисковая задача с неоднозначным ответом				
Н-критерий Краскела-Уоллиса: $N = 9,01$, $p = 0,01^*$				
Группа тех, кто не делал записей	5,44	16	333,5	20,84
Группа тех, кто делал записи в формате ключевых слов	9,94	16	633	39,56
Группа тех, кто делал записи в формате сплошного текста	8,3	30	986,5	32,88
Сложная поисковая задача с неоднозначным ответом				
Н-критерий Краскела-Уоллиса: $N = 5,48$, $p = 0,06$				
Группа тех, кто не делал записей	6,58	24	603	25,13
Группа тех, кто делал записи в формате ключевых слов	10,13	8	318	39,75
Группа тех, кто делал записи в формате сплошного текста	8,53	30	1032	34,4

* - различия статистически достоверны ($p \leq 0,05$)

В результате данного анализа также не было обнаружено достоверных различий в количестве единиц запечатленной информации при выполнении простого поискового задания с однозначным ответом между тремя указанными группами. Вместе с тем, были выявлены достоверные различия по количеству единиц запечатленной информации при выполнении простого поискового задания с неоднозначным ответом между группой участников, не делавших никаких записей, и группой участников, кто делал записи в формате ключевых слов, а также между группой участников, не делавших никаких записей, и группой участников, кто делал записи в формате сплошного текста. Кроме того, достоверные различия были обнаружены и между группой тех участников, кто не делал никаких записей в процессе поиска ответа на сложное поисковое задание, и группой тех, кто делал записи в формате ключевых слов. Исходя из полученных данных, также можно сделать вывод, что в процессе онлайн-поиска информации для выполнения поисковых заданий с неоднозначным ответом учащиеся, делавшие пометки в каком-либо формате, имеют достоверно большее количество единиц запечатленной информации, чем учащиеся, которые вообще не записывали найденную в интернете информацию.

Таким образом, на основе проведенного сравнительного анализа, можно выдвинуть предположение, что конспектирование информации, найденной в процессе выполнения поисковых заданий в сети Интернет, в каком-либо формате, приводит к запечатлению, сохранению и воспроизведению у учащихся большего количества единиц информации о данных заданиях. С целью проверки данного предположения был проведен также дисперсионный анализ, результаты которого представлены ниже (см. Таблицу 4).

Таблица 4.

Результаты дисперсионного анализа между группой тех участников, кто делал записи в процессе онлайн-поиска, и группой тех, кто записей не делал

Шкала	Mean		SS Effect	MS Effect	F	Уровень значимости (p)
	В группе тех, кто делал записи	В группе тех, кто не делал записей				
Простая поисковая задача с однозначным ответом						
Количество единиц запечатленной информации	8,52	7,38	19,91	19,91	1,00	0,32
Простая поисковая задача с неоднозначным ответом						
Количество единиц запечатленной информации	8,89	5,38	146,78	146,78	8,24	0,01*
Сложная поисковая задача с неоднозначным ответом						
Количество единиц запечатленной информации	8,89	6,54	81,45	81,45	4,31	0,04*

* - различия статистически достоверны ($p \leq 0,05$)

Результаты, полученные при анализе влияния ведения конспектов в процессе онлайн-поиска на количество единиц запечатленной информации, не достигли уровня статистической достоверности при выполнении простой поисковой задачи с однозначным ответом. Тем не менее, при решении поисковых задач с неоднозначным ответом школьники, делавшие записи в каком-либо формате, также имеют статистически достоверно большее количество единиц запечатленной информации, чем учащиеся, не делавшие записей вообще.

Таким образом, по результатам данного исследования можно заключить, что ведение записей и конспектов в каком-либо формате в процессе онлайн-поиска информации для учебных заданий, приводит к запечатлению, сохранению и воспроизведению у учащихся большего количества единиц информации

о данных заданиях, и, следовательно, к большей эффективности онлайн-поиска в целом.

Список литературы

1. Безгодова С.А. Когнитивно-стилевая регуляция онлайн-поиска учебной информации у школьников, выбирающих в качестве поискового инструмента компьютер или смартфон / С.А. Безгодова, С.В. Васильева, А.В. Микляева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2021. – № 201. – С. 20-35.
2. Фрумкин К.Г. Клиповое мышление и судьба линейного текста [Электронный ресурс] / К.Г. Фрумкин // Топос: литературно-философский журнал. – 2010. – № 9. – Режим доступа: URL: <http://www.topos.ru/article/7371> (дата обращения: 06.09.2022).
3. Bana A. Students' perception of using the internet to develop reading habits: A case study at the English education department of Universitas Kristen Indonesia / A. Bana // Journal of English Teaching. – 2020. – Vol. 6. – № 1. – P. 60–70.
4. Bowler L. A taxonomy of adolescent metacognitive knowledge during the information search process / L. Bowler // Library & Information Science Research. – 2010. – Vol. 32. – № 1. – P. 27–42.
5. Ozkanal B. Online information searching strategies of open and distance learners: Anadolu University Sample / B. Ozkanal, S. Kaya Gulen, E.P. Uca Gunes // Turkish Online Journal of Distance Education. – 2021. – 22. – № 3. – P. 163–176.
6. Proserpio L. Teaching the virtual generation / L. Proserpio, D.A. Gioia // Academy of Management Learning & Education. – 2007. – Vol. 6. – № 1. – P. 69–80.
7. Wilson T.D. Information seeking behavior and the digital information world // European Science Editing. – 2004. – Vol. 30. – № 3. – P. 77–81.

УДК 304.4

А.Г. Числов

студент института психологии и педагогики,
Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, Россия, г. Елец
alexandr22032004@mail.ru

Научный руководитель:

доцент кафедры философии и социальных наук канд. полит. наук,
доцент **И.А. Зайцева**

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, Россия, г. Елец

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОКОЛЕНИЯ Z

Аннотация. Статья посвящена особенностям социализации поколения Z. Автор подходит к осознанию понятия «социализация» с учетом субъект-объектного и субъект-субъектного подходов. Рассмотрение данных подходов наталкивает его на необходимость сочетания этих двух подходов при рассмотрении сущности социализации. Термин «поколение Z» в статье показан через призму теории поколений Н. Хоува и В. Штрауса и интерпретации в адаптированном проекте Е. Шамис и Е. Никонова. Анализ различных информационных источников и проведенный мини-опрос в студенческой среде позволил автору конкретизировать особенности социализации поколения Z.

Ключевые слова: социализация, теория поколений, поколение Z.